

تقريب على بحث د. الشويمر عن كتاب "نزهة المشتاق"

بقلم الأستاذ عبدالله العيد الرحمن البسام

أعجني البحث الواسع الضافي الذي دمجته براعة الدكتور محمد بن سعد الشويمر عن مخطوطة خال والذي الشيخ: عبدالله بن محمد البسام التاريخية.

والإحاطة بالبحث من جميع جوانبه هو دأب الدكتور في مقالاته وبحوثه فهي - دائماً - بحوث شاملة لا تترك من شيء أنت عليه إلا وقته إيضاحاً وتبياناً. وأوسعته استقصاء وتقيقاً حتى لا يدع لمن بعده مجالاً ولا مقالاً كأنه يريد أن يؤيد ما قاله الأولون:

هل غادر الشعراء من مزلهم؟.

وهذا الشمول في المقال والتقصي في البحث صاحبه أسلوب يمنع يشدك إلى تلاوته، ومقتع يفسرك ببراهينه إلى الخوض والتسلق، وهو إلى إقناعه وإمتاعه محلق بخيال لذيذ تذهلك متابعته عن هفواته وتنبك مفاجآته عن مقاصده ومرامييه، حتى ينتهي بك المطاف إلى نهاية المقال.

وعرض العلم بأسلوب الأدب قل أن يتاح لكاتب، وإنما المواهب الفذة تجمع الضدين وتخفض الضيقين كما حرفت العبرية إجماع نقاد البلاغة من أن النثر والشعر لا يوهبان لواحد فجاء ابن زبدون فخرق هذا الإجماع حيناً ملك زمام الشعر البديع، وناصية النثر الرفيع.

ولست أنا والدكتور بقادرين على تقاضى المدح والثناء. فحكام عكاظ لنا بالمرصاد، فلن يدعوا أحداً بعدد قدره.

وبعد أن قرأت المقال في المرة الأولى للمتعة واللذة، عدت إلى قراءته ثانية لثواب على الحسنة والعقاب على الخفوات وأخف عقاب عدتنا - معشر القضاة - هو العتاب. والنقد إذا قصد به وجه الحق فهو كمال للمقال ووفاء للباحث ونصح للقراء وأمانة للتاريخ. ولذا فسأف من الدكتور موقف الخائفي من المتنبي وطه حين من شوقي لأحاسيه على الدقيقة والجليلة.

ويبدأ النقاش بعيب الناقد على الكاتب ذلك أن الدكتور كتب هذا البحث الذي شهدت مراجعته أنه لم يترك مؤرخاً إلا سألته ولا كاتباً إلا قرأه. وأنا صاحبه لم أطلع عليه إلا بعد أن شاع وذاع وملأ الأسماع وخلدته - الدارة - في مجلته التي قراؤها هم حملة التاريخ ونقله الأخبار وأوعية العلم، فهل بيني وبين الدكتور ما بين أبي فراس وابن عمه من ملك قبصر، أو ما بين الخزاعي وقراخه من المهامه الفصح؟ فأتأ أقرب إليه من جلسه بهاتف بطوي اليد طلياً ويمر بها كلمح البصر، فإذا صوته يهتف بمكتبي بلا طرق ولا استئذان فيساورني بها جسه. على أن الشقة لو بعدت والمسافة لو طالت فالرحلة في العلم هي دأب الباحثين والرواة النابهين.

فلقد رحل الإمام أحمد بن حنبل من بغداد إلى صنعاء ليأخذ حديثاً عن عبد الرزاق. وطلب الخليفة الواثق المازني من البصرة ليحكم في إعراب بيت لحن فيه التحاة الحاضرون مغبةً أبت أن تنقاد لنقدهم، لأنها غتته كما روته عن شيخها بكر بن محمد المازني، وكان الأصمعي يترك حدائق دجلة والقرات ويجوب القفار الملس بنوع الأعراب في مضاربهم ليأخذ عنهم شعرهم ونثرهم وطرائف أخبارهم وملح أسماهم. ولقد عاش

الأزهري برهة من الزمن في مقامات الصيانه يتلقى صحيح اللغة من أفواه الرعاة والسقاة. أفتد هذا يغلب ترف الحاضرة ونضارة العيش سلالة البذل القناعيس من أن يتصل بأخيه؛ ليعرض عليه بنات فكره وحيات قلبه وذوب قلمه؟ ليعت على جلوتها ويؤازره على صقلها.

فلقد كان زهير يقول القصيدة في أربعة أشهر، ويذهبها في أربعة، ويعرضها على الشعراء في أربعة، ثم يذهبها حتى اشترى عند أرباب البلاغة أن أحسن قصائد زهير حولياته.

فما بال داء العصر أصابنا حتى في عصارة أفكارنا مع أن الشورى أدب القرآن ودستور الإسلام ومنهج السلف الصالحين؟

ألم يعرض البخاري صحيحه على أحمد؟ وينشر الكيث في شعره الفرزدق، وإذا عتب على الدكتور هذا العيب الذي كله مقة، قلت أزعج أبي النابغة في قبه، أوقيس ابن عاصم في جبهته. وإنما الحديث عن البسام وأنا منهم، وأهل مكة أدري بشعابها. وهذا أوان البدء في المقصود بحول الملك المعبود:

قال الدكتور في ص ٣٦ من مجلة - الدارة - أما الشيخ عبدالله البسام فبرى أن مؤرخنا ولد في عنيزة عام (١٢٦٨ هـ) وذكر بأن عمره كان أربع سنين عندما قتل والده فإن الأمر يحتاج إلى إجماع رأي ثالث عن تاريخ ولادته وهو عام (١٢٧٥ هـ) اهـ خلاصته.

وأعقب فأقول: ان هذه النتيجة الصحيحة حصلت من قولي أن معركة المطر عام - ١٢٧٩ هـ - وعمر المؤرخ حينذاك أربع سنين فكانت ولادته (١٢٧٥ هـ) هو الحق في صحة ولادة المؤرخ نقلاً عن مصادر متواترة لا يتطرق الشك إليها.

أما أنه جاء في كتاب - علماء نجد - أن ولادته (١٢٦٨ هـ) فذلك ذنب تطاير الأرقام أمام صاف الحروف وهي آفة تحريف الكلم عن مواضعه ولا يزال بالمسودة عندي (١٢٧٥ هـ) وأحب أن أستطرد مع الدكتور في هذا الباب فأقول: إن الدكتور باحث

وطريق الباحثين إذا تعارضت النصوص عندهم إن كانوا مفسرين أولوا المشابه إلى الحكم وإن كانوا فقهاء حملوا المبهم على الظاهر، وإن كانوا مؤرخين رجحوا بالقرائن القوية.

فالدكتور هو الذي أخرج نفسه وجعل موقفه من حقيقة ولادة المؤرخ كجحر الصب وأن لديه من الأدلة والبراهين ما هو أوضح من (الخط السريع).

وقال الدكتور في ص ٤٠ - إن البئر التي قبلت فيها القطعة الشعرية غير بستان المهيرية قلت:

وهذا استنباط من الدكتور لم يخرج به ماء فالبئر هي لبستان المذكور لما ملح ماء بئر الأولى بدعوا البئر الثانية.

وفي ص ٤٢ - أهدى إلينا الدكتور - مشكوراً - طائفة من العلماء ممن ينسبون إلى البسام. وعليه فإذا جعل الدكتور هؤلاء الفضلاء من أسرنا فليصف إلينا أمثالهم وأمثالاً مع أمثالهم من أسر - قبيلة الوهبة - كآل فيروز وآل بجادي - وآل جاسر - وآل فهدان - وآل عثيمين - وآل مقبل - والقضاة والحصان والحراشا ممن ينسبون إلى بسام بن عقبة أو بسام بن عساكر أو بسام ابن منيف من الأسر التي هي من آل بسام ولكنها انقردت بالقباب خاصة.

وآل بسام أسرة المؤرخ الذين يتحدث عنهم الدكتور والمفوضون عند أنفسهم وعند الناس هم آل البسام سكان عنيزة ممن يجمعهم جدهم - حمد بن إبراهيم البسام - الذي قدم عنيزة من حرمة عام ١١٧٥ هـ ونفرت عنه هذه الذرية، وحمد بن إبراهيم المذكور هو الجد الثاني للمؤرخ - عبدالله بن محمد بن عبد العزيز بن حمد البسام - وفي ص ٤٣ - قال الدكتور: إنني سهوت عن ترجمة للمؤرخ: محمد بن حمد البسام - مؤلف كتاب - الدرر المفخرة في أخبار العرب الأواخر -

وأنا لم أسمه عن المؤرخ المذكور فإني أول من اطلع على كتابه الذي جاءني صورته من بغداد قبل أن يعثر عليه في المتحف البريطاني.

أما الذي حملني على إهماله فهو عدم تحقيقي عن نسبه. ولازلت لم أصل إلى حقيقة أمره. فمن قرأ كتابه يستبعد أن يكون من الدرعية ثم انتقل منها إلى نادق، ثم انتقل إلى

العراق للقرائن الآتية:

الأولى - أنه يلقب الدولة السعودية بالوهابية وهذا النيز لا يكون من تجدي موال للدعوة السلفية وإنما يكون من عدوهم على أنه في حروب محمد علي وابنيه مع آل سعود هو تحت الراية السعودية وبشئ عليهم ويمجدهم ويذكر أنهم بألقاب العظمة.

الثانية - إنه يعبر - سيدنا الحسين - وأهل نجد لا يسودون أحداً في خطابهم ولعل المذكور تأثر بإقامته بالعراق.

الثالثة - أنه أهدى كتابه إلى المعتمد البريطاني بالعراق عبارات تبجل له بأنه السيد السعيد فخر أقرانه وعدة زمانه شهاب الملة العيساوية وقدة الدولة الانقريزية. وأهل نجد لا يوالون الكفار هذه الموالاة، لا سيما في تلك الأيام التي هي شباب الدعوة.

الرابعة - قدّم القبائل القحطانية في كتابه وعني بها عناية لم يولها القبائل العدنانية.

الخامسة - لم يذكر قبيلة تميم إلا عند ذكر قبائل العراق ولعل عذره أنه ليس تميم في نجد بادية.

السادسة - أنه لم يوثق نسبة بشيء من البيانات عدا ما كتبه: المعتمد البريطاني - ريش - من نسبة الكتاب إلى محمد البسام التميمي التجدي. وعدا ما ذكره المهندس: أحمد وصني زكريا في كتابه - عشائر الشام - من أن اسمه - محمد بن حمد البسام - وأنه توفي بمكة عام ١٢٤٦ هـ وهذا هو كل ما اعتمد عليه محقق الكتاب العجسي وهو أيضاً - مرجع الأستاذ الزركلي في أعلامه وسبب هذا الغموض وعدم التحقق عنه لم أترجم له.

قلت: وإنه لمن الغريب جداً أن الأستاذ للمهندس: أحمد وصني زكريا صاحب كتاب - عشائر الشام - الذي عاش حتى ١٣٨٤ هـ وهو بحالة منقب، لما عثر على كتاب - الدرر المقاعر - مؤلفه محمد البسام سأل بعض أعيان أسرتنا المقيمين تجاراً في سوريا عن محمد البسام الذي عاش كما جاء في تاريخه في النصف الأول من القرن الثالث عشر حيث خاض المعارك التي دارت في وادي الصفراء بين جيوش آل سعود وجيوش الترك بقيادة طوسون.

ولما سأل عن محمد البسام أفيد بما هو معروف عندهم أن محمد بن حمد البسام توفي بمكة عام ١٢٤٦ هـ.

وجدي الثالث هو: محمد بن حمد البسام - توفي بمكة حاجاً عام (١٢٤٦ هـ) من وباء عام أصاب الحجاج ذلك العام.

فالمهندس: أحمد وصفي - استقر في دعة هذا فعزاً التاريخ إليه.

وجدنا - محمد بن حمد البسام - أشهر أهل نجد في زمنه بالعلم والإحسان ولكنه ليس بعالم ولا مؤرخ، ومن المتيقن أنه لا يوجد في أسرتنا في تلك الأيام من اسمه - محمد ابن حمد البسام - غير جدي هذا. والقصد أني حتى الآن لم يظهر لي حقيقة هذا المؤرخ فإن وجدت شيئاً يكشف الغطاء ترجمت له في الطباعة التالية لعلماء نجد إن شاء الله تعالى.

وبناء على ما تقدم - حسب التعبير القضائي - فإنه يجب على الدكتور محمد الشويعر أن يسحب تهمة لي بالغبلة، وإلا عاد إليه قلم أفك من سيف الحجاج.

وفي ص - ٤٤ - قال الدكتور نقلاً عن القاضي.

إن جدنا أحمد بن محمد بن بسام هو المرجع الأول لمن أرخ لنجد، وبأن الكل ينقلون عنه. قلت:

وهذا من المبالغات الباردة النافهة التي أضافها القاضي إلى ما نقله عن كتابنا - علماء نجد -.

لتاريخ جدنا - أحمد - نبذة صغيرة أرخت لفترة قدرها خمسة وعشرون سنة بفقرات مقتضبة إن نقل عنها شيء فلا تعد مرجعاً لكل من أرخ لنجد ولا أن الكل ينقلون عنها لقصر مدتها واقتضاب أخبارها.

والدكتور في ص - ٤١ - إن لم يكن أغضب علماء اللغة كثيراً فقد امتلأ عليه غيظاً علماء الفرائض في إطلاقه - الأولاد - مريداً بهم الأبناء.

أما في ص - ٦١ - فقد استثار الباحث همه الدكتور عبدالله الصالح العثيمين في تحقيق - المخطوطة والدكتور عبدالله العثيمين سمع الغيبة المضرة من أحفاد المؤلف على شربة حينما اعتدى على الكتاب فسحبه ووزع بعض نسخه. ورحم الله من اتعظ بغيره.